

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ на выпускную квалификационную работу

обучающегося **Маргиева Алексея Викторовича**
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое право».

Тема выпускной квалификационной работы: Субсидиарная ответственность участников общества с ограниченной ответственностью при банкротстве.

1. Актуальность, цель и задачи исследования. Актуальность темы исследования обусловлена большой ролью института субсидиарной ответственности в современной практике банкротства и необходимостью обеспечения баланса между защитой прав кредиторов и соблюдением принципов ограниченной ответственности участников хозяйственных обществ. Однако несовершенство правового регулирования в данной сфере, а также неоднозначность судебной практики приводят к сложностям при применении норм, устанавливающих ответственность участников (акционеров) обществ с ограниченной ответственностью и акционерных обществ, в случаях их несостоятельности (банкротства).

В настоящее время законодателем закреплён принцип ограниченной ответственности участников, заключающийся в том, что участники не отвечают по обязательствам общества, однако, специальными федеральными законами предусмотрена возможность привлечения их к субсидиарной ответственности в случае несостоятельности (банкротства) юридического лица. Указанное порождает противоречия между принципом ограниченной ответственности и возможностью её игнорирования в случаях, когда участник признается контролирующим должника лицом, что представляет собой оценочную категорию и требует от правоприменителя углубленного анализа фактических обстоятельств.

Целью исследования является комплексное и всестороннее изучение проблем правового регулирования субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственностью при банкротстве.

Для достижения сформулированной цели необходимо решение следующих задач: 1. Анализ правовой природы субсидиарной ответственности при банкротстве; 2. Исследовать развитие института субсидиарной ответственности в российском законодательстве; 3. Изучить процедуры банкротства общества с ограниченной ответственностью; 4. Проанализировать способы защиты участников общества с ограниченной ответственностью от привлечения к субсидиарной ответственности и другие.

2. Обзор литературы по теме исследования. Вопросам развития института субсидиарной ответственности при банкротстве в российском законодательстве посвящено значительное количество работ отечественных ученых советского и современного периодов по гражданскому и предпринимательскому праву. Процедуру банкротства общества с ограниченной ответственностью и способы привлечения к субсидиарной ответственности исследуют Р.А. Амбарцумов, К.Б. Барков, Д.Р. Борисенко, И.Е. Кабанова, Т.В. Кашанина, Л.В. Кузнецова, И.А. Тимофеев, А.А. Шмырина и другие. Способы защиты участников общества от привлечения к субсидиарной ответственности при банкротстве представлены в трудах С.Ю. Бибики, Д.В. Галка, К.И. Демишева, А.А. Егоров, А.А. Кузнецов, С.Д. Могилевский и другие. Проблемы привлечения к субсидиарной ответственности участников общества исследуются в трудах таких ученых как Д.В. Добрачев, А.А. Егоров, И.Е. Кабанова, А.А. Курбатов, В.Б. Насибов, Д.С. Носенко, А.В. Осокин, А.Э. Яковлев и другие.

3. Методика исследования. Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и специальных методов познания государственно-правовой действительности, выработанных современной наукой. В основе исследования лежит диалектический метод познания с использованием функционального и структурного аспектов системного анализа, исторический, формально-логические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция); сравнительно-правовой, технико-юридический, а также методы толкования.

4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования. Практическая значимость работы: Выводы и предложения, сделанные нами в ходе исследования, могут способствовать дальнейшему развитию основных положений российского гражданского и предпринимательского права в области правового регулирования субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственностью при банкротстве. Теоретическая значимость исследования предопределяется ее комплексным характером. Системная направленность исследования позволяет прояснить сущность правового регулирования субсидиарной ответственности; ее связь с ключевыми понятиями и институтами гражданского и предпринимательского права. Положения и выводы могут быть использованы для дальнейшей научной разработки целого ряда проблем: способы привлечения участников общества с ограниченной ответственностью к субсидиарной ответственности, защита прав участников общества от привлечения к субсидиарной ответственности и другие.

5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы). Представленная выпускная квалификационная работа и её содержание полностью соответствуют заданной теме, плану, закреплённому направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Работа имеет правильно составленную библиографию, логическую структуру, обеспечивающую раскрытие темы.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи, приведена теоретическая и правовая основы исследования, а также некоторые другие обязательные элементы введения.

В первой главе последовательно представлена общая характеристика субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственности при банкротстве; исследуется правовая природа субсидиарной ответственности в российском законодательстве. Во второй главе исследована процедура банкротства общества с ограниченной ответственностью и способы привлечения к субсидиарной ответственности участников. В третьей главе проведен анализ проблем привлечения к субсидиарной ответственности участников общества при исполнении судебного акта при банкротстве. Заключение оформляет полученные в ходе исследования выводы.

В работе раскрыта заявленная тема в строгом соответствии с содержанием. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент выпускной квалификационной работы. Каждая глава заканчивается выводами, позволяющими перейти к изложению следующего материала.

Работа написана в научно-публицистическом стиле изложения материала с элементами научно-делового. Материал изложен последовательно, логически грамотно, связан главами, которые содержат выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы.

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций. После тщательного ознакомления со структурой и содержанием работы представляется возможным сделать заключение, что она выполнена самостоятельно, добросовестно, с определенными элементами творческого подхода и отвечает предъявленным требованиям.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора. Научная новизна выпускной квалификационной работы определяется тем, что автором проведено комплексное исследование проблем правового субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственностью при банкротстве. Научная новизна работы определяется как самой постановкой проблемы, так и подходом к ее исследованию с учетом недостаточной степени ее разработанности на сегодняшний день.

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы. Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи, в том числе давать оценочные

характеристики и делать выводы. Автор использовал достаточное количество источников (более 70 источников), что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы.

Несомненным достоинством работы является использование многочисленных примеров судебной практики, что наглядно показывает актуальность темы исследования и творческий подход к её раскрытию.

Данная работа оформлена аккуратно, автор продемонстрировал умение сформулировать проблему, владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения, работа написана хорошим литературным и профессиональным языком.

9. Вопросы и замечания. Отсутствуют.

10. Общая оценка работы. Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное исследование, в котором на высоком уровне раскрыты поставленные вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Сведения о научном руководителе:

Ф.И.О.: Барсукова Лина Ивановна

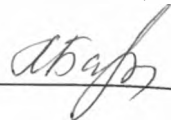
Должность: доцент кафедры юриспруденции

Место работы: ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

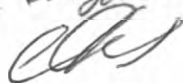
Ученая степень: кандидат юридических наук

Ученое звание: доцент

Подпись



Дата: «05» февраля 2026 г.

С отзывом ознакомлен
 Марин А.